

ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСНА РАДА VIII скликання

ПРОТОКОЛ № 24

засідання постійної комісії обласної ради з питань транскордонного співробітництва, розвитку туризму та рекреації

16 грудня 2024 року,
10.00, мала зала
засідань обласної
ради,
V поверх,
м. Ужгород

Склад комісії:

КІШ Михайло Михайлович – голова комісії

МАН Денис Миколайович – заступник голови комісії

БАЛОГ Лівія Іванівна – секретар комісії

Члени комісії:

АНТАЛ Олександр Петрович

ШАНДОР Федір Федорович

ЧУБІРКО Володимир Володимирович

Відсутній:

КАСЬКІВ Владислав Володимирович

Запрошені:

САРАЙ Роман Дмитрович – голова обласної ради

ШЕКЕТА Андрій Андрійович – перший заступник
голови обласної ради

ЦЕБЕР Роланд Іванович – депутат обласної ради

ГНАТКІВСЬКИЙ Володимир Володимирович –
керуючий справами виконавчого апарату обласної ради

ГАЙДУК Тарас Олександрович – заступник
керуючого справами обласної ради

СИГИДІН Олег Ігорович – начальник управління
правового забезпечення обласної ради

ГРОМОВИЙ Антон Олександрович – начальник
Комунальної установи «Управління спільною власністю
територіальних громад» обласної ради

ОСТАФІЙЧУК Сергій Миколайович – заступник
директора департаменту фінансів обласної державної
адміністрації – обласної військової адміністрації

ФАТУЛА Мирослава Михайлівна – заступник
директора департаменту економічного та регіонального
розвитку обласної державної адміністрації – обласної
військової адміністрації

ЛЕСИШИН Ельвіра Давидівна – начальник
управління департаменту економічного та
регіонального розвитку обласної державної
адміністрації – обласної військової адміністрації

КАЙЗЕР Владислав Володимирович – начальник
управління капітального будівництва обласної
державної адміністрації – обласної військової
адміністрації

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Про розгляд питань, які виносяться на пленарне засідання сімнадцятої сесії обласної ради та потребують узгодження постійними комісіями обласної ради:

1. Про внесення змін до обласного бюджету на 2024 рік, затвердженого рішенням обласної ради від 21.12.2023 № 989 «Про обласний бюджет на 2024 рік» (за період із 27 вересня по 19 грудня 2024 року) 0710000000 (код бюджету).
2. Про обласний бюджет на 2025 рік.
3. Про затвердження обласних програм та змін до них, прийнятих розпорядженнями обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації за період з 26 вересня по 10 грудня 2024 року.
4. Про Програму соціально-економічного розвитку Закарпатської області на 2025 рік.
5. Про Стратегію розвитку Закарпатської області на період до 2027 року.
6. Про затвердження Плану формування мережі закладів освіти, що забезпечуватимуть здобуття повної загальної середньої освіти з 1 вересня 2027 року на території Закарпатської області, та їх переліку.
7. Про зміну найменування Комунального закладу «Хустський професійний ліцей» Закарпатської обласної ради.
8. Про надання матеріальної допомоги срібній призерці XVII літніх Паралімпійських ігор 2024 року Дьолог Н. Ю. для придбання житла.
9. Про реорганізацію Обласного центру медико-соціальної експертизи шляхом приєднання до КНП «Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради.
10. Про затвердження фінансових планів закладів, які діють в організаційно-правовій формі комунальних некомерційних підприємств, на 2025 рік.
11. Про затвердження Положення про комунальну установу «Обласний центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат» Закарпатської обласної ради у новій редакції.
12. Про затвердження Статуту Комунального закладу «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради у новій редакції.
13. Про внесення змін до фінансового плану Комунального підприємства «Закарпатський інформаційно-аналітичний центр» Закарпатської обласної ради на 2024 рік.
14. Про надання дозволу на списання витрат на виготовлення проектно-кошторисної документації з балансу управління капітального будівництва Закарпатської обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації.
15. Про затвердження Порядку утворення та Положення про наглядові ради комунальних некомерційних підприємств у галузі охорони здоров'я Закарпатської обласної ради.
16. Про внесення змін до рішення обласної ради від 25 лютого 2021 року № 172 «Про наглядові ради».
17. Про план роботи обласної ради на 2025 рік.

18. Про призначення начальника комунального закладу «Закарпатський регіональний центр фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю «Інваспорт» Закарпатської обласної ради.

19. Про призначення директора комунального закладу «Закарпатська обласна дитячо-юнацька спортивна школа» Закарпатської обласної ради.

20. Про призначення директора комунального закладу «Спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву з футболу» Закарпатської обласної ради.

21. Про призначення директора комунального закладу «Спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву з гандболу» Закарпатської обласної ради.

22. Про призначення директора комунального закладу «Обласний центр фізичного здоров'я «Спорт для всіх» Закарпатської обласної ради.

23. Про призначення директора комунального закладу «Дитячо-юнацька спортивна школа осіб з інвалідністю» Закарпатської обласної ради.

24. Про дострокове припинення повноважень депутата обласної ради Біров Є. І.

25. Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо забезпечення гідної заробітної плати педагогічним та науково-педагогічним працівникам.

26. Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо удосконалення механізмів формування мережі ліцеїв.

27. Про майно (загальне питання):

27.1. Про затвердження Положення про Комунальну установу «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради в новій редакції.

27.2. Про структуру, чисельність і штатний розпис Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на 2025 рік.

27.3. Про склад і розмір витрат Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на утримання нерухомого майна і прибудинкової території на 2025 рік.

27.4. Про особливості передачі в оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області.

27.5. Про визнання таким, що втратило чинність рішення обласної ради від 21.03.2024 №1064 «Про тимчасові заходи з підтримки суб'єктів господарювання на території Закарпатської області в умовах дії правового режиму воєнного стану».

27.6. Про внесення змін до Програми проведення заходів із ліквідації комунальних підприємств Закарпатської обласної ради на 2020 – 2025 роки.

27.7. Про надання функцій замовника будівельних робіт.

27.8. Про безоплатну передачу комунального майна у державну власність в умовах правового режиму воєнного стану.

27.9. Про надання згоди на безоплатну передачу окремого індивідуально визначеного нерухомого майна із комунальної власності Ужгородської територіальної громади у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області.

27.10.Про вилучення рухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області (комунальної власності області) з балансового обліку окремих комунальних підприємств.

27.11.Про приватизацію об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області (Берегівський район, смт Вилок, вул. Ракоці Ф., буд. 35/1).

27.12. Про приватизацію об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області (Закарпатська область, селище Дубове, вулиця Миру, будинок, 129).

27.13. Про приватизацію об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області (Ужгородський район, с. Тур'ї Ремети, вул. Радванка, буд. 92).

27.14.Про приватизацію об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області (Закарпатська область, Тячівський район, смт Солотвино, вулиця Шахтарська, будинок 26).

27.15. Про приватизацію об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області (Тячівський район, селище Солотвино, вулиця Зарічна, 22).

27.16. Про надання згоди на списання транспортного засобу.

27.17. Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради.

27.18. Про внесення змін до Програми придбання будинків модульного типу укриттів, меблів та обладнання із встановленням та будівництво зовнішніх мереж з благоустроєм містечка модульного типу для потреб оборони у Закарпатській області на 2023-2025 роки *(для службового користування)*.

27.19. Про безоплатну передачу окремого індивідуально визначеного майна зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області у державну власність *(для службового користування)*.

27.20. Про погодження пропозиції щодо передачі об'єкта нерухомого майна у державну власність.

27.21. Про затвердження Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації.

27.22. Про внесення змін до рішення обласної ради від 26.09.2024 № 1711.

27.23. Про включення до Переліку об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, що підлягають приватизації.

27.24. Про покладення функцій замовника будівництва.

Відкрив засідання голова комісії **Кіш Михайло Михайлович** та, привітавши присутніх членів постійної комісії і запрошених, запропонував передати **головування** на цьому засіданні заступникові голови комісії – **Ману Денису Миколайовичу**.

СЛУХАЛИ: Головуючий Ман Д. М. насамперед, вітаючи колег-депутатів, висловив вдячність голові комісії **Кіш М. М.** за таку пропозицію, наголосив на

наявності кворуму та запропонував перейти до основної роботи засідання комісії відповідно до поданого плану, який коротко озвучив.

ВИСТУПИЛИ: Кіш М. М., Балог Л. І., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «за»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «утримався».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 1, «не голосували» – 0, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ:

– обрати **головуючим** на засіданні заступника голови комісії **Мана Дениса Миколайовича**;

– погодити пропонований порядок денний засідання постійної комісії з питань транскордонного співробітництва, розвитку туризму та рекреації.

СЛУХАЛИ: З питання «Про внесення змін до обласного бюджету на 2024 рік, затвердженого рішенням обласної ради від 21.12.2023 № 989 «Про обласний бюджет на 2024 рік» (за період із 27 вересня по 19 грудня 2024 року) 0710000000 (код бюджету)» інформував **Остафійчук Сергій Миколайович** – заступник директора департаменту фінансів облдержадміністрації – обласної військової адміністрації та зазначив, що додатком до цього рішення є вісім розпоряджень, який буде уточнено ще двома розпорядженнями. Доповнив, що цими розпорядженнями внесено відповідні зміни: за рахунок перевиконання доходів загального фонду, розподілу трансфертів з державного, місцевих бюджетів та перерозподілу видатків у межах загального обсягу; спрямування залишку коштів освітньої субвенції; додаткова дотація за компенсацію спожитих комунальних послуг; субвенція з державного бюджету на проєктні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних, підтримку малих групових будинків та забезпечення житлом дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування; інша субвенція з бюджетів територіальних громад, спрямована окремим головним розпорядникам коштів для реалізації заходів обласних програм; враховано перерозподіл видатків головним розпорядникам від перевиконання дохідної частини загального фонду; здійснено перерозподіл видатків у межах загального обсягу між бюджетними програмами відповідно до пропозицій головних розпорядників коштів та ін.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – підкреслив про важливість бюджетних питань під час дії правового режиму воєнного стану, особливо для підтримки Збройних сил України.

Ман Д. М., Чубірко В. В. – запитали про причини невикористання 4 млн грн обласного бюджету та про заходи їх спрямування.

Остафійчук С. М. – пояснив, що кошти субвенції, відповідно до порядку їх використання, передбачалися спеціалістам за напрямком «психологія» у комунальних закладах області з підтримки ветеранів (підрозділ «Ветеранський простір ВДОМА»).

Ман Д. М. – зазначив про відсутність кваліфікованих працівників у громадах для цієї новоствореної структури і тому фінансування їх наразі є недоцільним.

Шандор Ф. Ф. – підкреслив, що він очолює Центр ветеранського розвитку – структурний підрозділ кафедри соціології і соціальної роботи ДВНЗ «Ужгородський національний університет» і не було ніяких пропозицій з цього приводу та відмітив про бездіяльність відповідальних осіб за ці процеси.

Остафійчук С. М. – зауважив, що фінансування на такі заходи надійшло наприкінці вересня 2024 року.

Шандор Ф. Ф. – зазначив, що інформація про створення Центру ветеранського розвитку була відома ще у лютому місяці, тому важливим було донести потреби громад до Міністерства у справах ветеранів України.

Ман Д. М. – наголосив, що відповідною постановою Кабінету Міністрів України передбачається підрозділ при обласній військовій адміністрації, на який покладено функції з питань ветеранської політики. Тому з метою забезпечення соціального захисту та супроводу надання соціальних послуг військовослужбовцям, учасникам бойових дій, особам з інвалідністю внаслідок війни, членам їх сімей та членам сімей загиблих, а також сімей осіб, які повернулися із полону, вносяться і відповідні зміни до статуту Комунальної установи «Ветеранський простір ВДОМА» обласної ради.

Гнатківський В. В. – уточнив, що уповноваженим органом такого підрозділу буде департамент соціального захисту населення облдержадміністрації – обласної військової адміністрації.

Кіш М. М., Чубірко В. В. – запитали про суму коштів, виділених з обласного бюджету і з бюджетів територіальних громад на допомогу військових, які дислокуються у Закарпатті і тих, які перебувають у зоні ведення бойових дій.

Остафійчук С. М. – поінформував про видатки, пов'язані із заходами, що здійснюються на підтримку військових: станом на 01.11.2024 спрямовано 1 млрд 146 млн грн, безпосередньо на військові частини як субвенція – 417,1 млн грн, інші кошти, 58 млн грн – на реконструкцію будівлі Закарпатського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки; 9 млн грн – на мобілізаційні заходи, пов'язані з транспортуванням мобілізованих; 144 млн грн – на військове містечко, яке зводить Комунальна установа «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради у селі Оріховиця. Підкреслив, що на військові частини спрямовані додаткові кошти також за рахунок розподілу вільних залишків та перевиконання доходів, а 90 відсотків обласного бюджету – це комунальні заклади/установи, засновниками яких є обласна рада.

Шекета А. А. – додав, що військове містечко – це майно обласної комунальної власності, передбачене на 600 і більше осіб і на зведення якого

область акумулює кошти з різних джерел, заплановано ввести в експлуатацію у 2025 році.

Остафійчук С. М. – доповнив, що територіальні громади зі своїх бюджетів також фінансово підтримують військові частини.

Чубірко В. В. – запитав про розпорядження, яким передбачено розподіл коштів вільного залишку та про відсоток спрямування військовим коштів вільного залишку і загалом про стан виконання бюджетних показників за напрямками використання коштів.

Остафійчук С. М. – зауважив, що з початку 2024 року збільшено дохідну частину обласного бюджету на 290 млн грн, а відповідним розпорядженням у цьому проєкті передбачено 100 млн грн доходів та плюс 90 млн грн – цільовий трансферт (житло дітям-сиротам і військовим). Доповнив, що до кінця 2024 року передбачається виконання орієнтовно на 20 млн грн.

Гнатківський В. В. – зауважив, що з обласних коштів також виділяється допомога сім'ям загиблим у війні захисників країни – закарпатців.

Остафійчук С. М. – відповів, що військові видатки – це також і витрати на будівництво оборонних укріплень на сході країни, які фінансувалися разом із державним бюджетом, а також і на укриття (захисні споруди) для населення в обласних комунальних закладах.

Кіш М. М. – поцікавився станом зведення таких укриттів, оскільки вони є двох типів і громади на місцях також займаються цим процесом.

Остафійчук С. М. – назвав суму фінансування, спрямованого на заходи, які здійснюються в області у рамках Програми розбудови інформаційно-аналітичної системи «Ситуаційний центр «Безпекове Закарпаття» та загалом на підтримку і діяльність різних правоохоронних органів в області.

Чубірко В. В. – поцікавився про конкретні запити, на які передбачені кошти цієї програми.

Остафійчук С. М. – відповів, що ведеться комплексна робота із наповнення технічного забезпечення, розширення мережі, зокрема встановлення камер на основних автомобільних дорогах області.

Кіш М. М. – запитав про заходи, на які спрямовано кошти у сумі 83 млн грн у межах підтримки правоохоронних органів.

Остафійчук С. М. – відповів, що з цією метою відповідними правоохоронцями здійснюються різні заходи, серед основного – матеріальне забезпечення, встановлення блокпостів, організація модульних вагончиків для розміщення працівників, які перебувають на службі тощо.

Ман Д. М. – запитав про ситуацію із наповненням матеріального резерву для запобігання і ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій в області.

Остафійчук С. М. – доповнив, що 39,8 млн грн становлять видатки на соціальний захист та створення матеріального резерву, з них 33,4 млн грн – це кошти обласного бюджету.

Ман Д. М., Кіш М. М. – звернулися із проханням до департаменту фінансів облдержадміністрації разом із департаментом охорони здоров'я надати депутатам комісії інформацію про розподіл таких видатків за напрямками з обласного бюджету та бюджетів територіальних громад області.

Гнатківський В. В. – доповнив, що ці кошти передбачені для соціального захисту військовослужбовців, зведення модульного містечка для військових, медичну допомогу військовослужбовців, у т. ч. й зубопротезування.

Остафійчук С. М. – зазначив також про фінансове утримання реорганізованого Обласного госпіталю ветеранів війни та спрямування 15 млн грн безпосередньо військовим частинам як субвенція обласному бюджету з державного бюджету.

Ман Д. М. – підсумовуючи розгляд питання «Про внесення змін до обласного бюджету на 2024 рік, затвердженого рішенням обласної ради від 21.12.2023 № 989 «Про обласний бюджет на 2024 рік» (за період із 27 вересня по 19 грудня 2024 року) 0710000000 (код бюджету)», запропонував доручити профільним підрозділам облдержадміністрації надати членам комісії інформації щодо спрямування коштів на медико-соціальні послуги для військовослужбовців та підтримати рекомендації постійної комісії з питань бюджету з цього питання і винести на розгляд сесії відповідний проєкт рішення ради.

Кіш М. М., Балог Л. І., Шандор Ф. Ф., Антал О. П. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «за»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «утримався».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 1, «не голосували» – 0, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про внесення змін до обласного бюджету на 2024 рік, затвердженого рішенням обласної ради від 21.12.2023 № 989 «Про обласний бюджет на 2024 рік» (за період із 27 вересня по 19 грудня 2024 року) 0710000000 (код бюджету)» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради;

– доручити профільним департаментам обласної державної адміністрації (фінансів і охорони здоров'я) надати членам комісії інформації щодо спрямування коштів, передбачених змінами до бюджету на медико-соціальні послуги для військовослужбовців із зазначенням військових частин, які отримують фінансову підтримку з місцевих бюджетів.

СЛУХАЛИ: З питання «Про обласний бюджет на 2025 рік» інформував **Остафійчук Сергій Миколайович** – заступник директора департаменту фінансів облдержадміністрації – обласної військової адміністрації та навів прогноз показників обласного бюджету за основними видами доходів на 2025 рік.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – запропонував доповідачу озвучили ключові заплановані цифри про доходи і видатки обласного бюджету на 2025 рік.

Кіш М. М. – підкреслив, що профільна постійна комісія з питань бюджету паралельно проводитиме засідання із презентацією основного фінансового документу області, тому можна депутатам долучитися до цього процесу.

Ман Д. М. – коротко проаналізував прогнозовані основні показники: доходи і видатки обласного бюджету; зазначив, що бюджет буде збалансований – 74 % від наших доходів (традиційно це ПДФО), податок на прибуток – 345 млн грн; навів суми спрямування коштів на важливі соціальні складові: освіту – 737 млн грн (40 %), медицину – 179 млн грн, соціальний захист – 318 млн грн, культуру – 173 млн грн, спорт – 136 млн грн, управлінські витрати – 67 млн грн та ін.

Головуючий виокремив питання обороноздатності, на яку передбачено 7,5 % коштів у проєкті обласного бюджету – 167 млн грн. Зазначив і про інші видатки обласного бюджету на 2025 рік: зведення модульних будинків, заходи у рамках Програми розбудови інформаційно-аналітичної системи «Ситуаційний центр «Безпекове Закарпаття», цивільний захист, медицину, внутрішньо переміщених осіб, альтернативні джерела, підприємництво, реабілітаційне відділення, аеропорт тощо. Підкреслив, що 35 млн грн – це кошти резервного фонду, або 1,8 % бюджету; фінансування 55 програм обласного бюджету – 414 114 500,00 грн та власні доходи складатимуть – 1 млрд 634 800, 000. Та підсумував, що загалом фінансування становить 79 % від потреби.

Остафійчук С. М. – зазначив, що щороку кількість офіційних трансфертів зростає.

Ман Д. М. – зауважив, що велика кількість релокованого бізнесу суттєво впливає на структуру економіки, проте ключовою статтею доходів бюджету є податок на дохід фізичних осіб. Запропонував ознайомитися із презентацією проєкту обласного бюджету на 2025 рік та розглянути у сесійній залі.

Шандор Ф. Ф., Кіш М. М. – наголосили на важливості й необхідності фінансування заходів та ініціатив, спрямованих на підвищення інвестиційної привабливості регіону і популяризації інвестиційних можливостей області, зокрема релокованого бізнесу.

Кіш М. М., Балог Л. І., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «за»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «утримався».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 1, «не голосували» – 0, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про обласний бюджет на 2025 рік» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: 3 питання «Про затвердження обласних програм та змін до них, прийнятих розпорядженнями обласної державної адміністрації за період з 26 вересня по 10 грудня 2024 року» **головуючий Ман Денис Миколайович** зазначив, що пропонується підтримати проєкт рішення із 20 пунктів розпоряджень, якими вносилися зміни до програм враховуючи, що це теж можливість і право голови обласної держадміністрації з подальшим затвердженням на сесії обласної ради.

ВИСТУПИЛИ: Кіш М. М., Балог Л. І., Шандор Ф. Ф., Антал О. П. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «за»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «утримався».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 1, «не голосували» – 0, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про затвердження обласних програм та змін до них, прийнятих розпорядженнями обласної державної адміністрації за період з 26 вересня по 10 грудня 2024 року» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: 3 питання «Про Програму соціально-економічного розвитку Закарпатської області на 2025 рік» інформувала **Фатула Мирослава Михайлівна** – заступник директора департаменту економічного та регіонального розвитку обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації та зазначила, що проєкт розроблено департаментом спільно зі структурними підрозділами облдержадміністрації – обласної військової адміністрації та за участі органів місцевого самоврядування, територіальних підрозділів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади області в умовах продовження дії правового режиму воєнного стану в Україні.

Підкреслила, що основна робота органів влади регіону, враховуючи виклики сьогодення, буде і надалі спрямовуватися на максимальну мобілізацію ресурсів з метою забезпечення стабільної роботи економіки в умовах воєнного (післявоєнного) періоду, у тому числі за рахунок реалізації комплексу заходів зі створення нових робочих місць шляхом підтримки бізнесу, стимулювання залучення інвестицій; оборони регіону від можливої ескалації воєнних дій та безпеки для жителів області і внутрішньо переміщених осіб; продовження робіт із відновлення/реконструкції соціальної інфраструктури; підвищення рівня

соціального захисту населення, у тому числі осіб, постраждалих внаслідок військової агресії РФ, ветеранів та учасників бойових дій і їх сімей; надання якісних освітніх, медичних, житлово-комунальних послуг; максимальне спрямування допомоги Збройним силам України.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – підкреслив, що, як колишньому керівнику профільного департаменту важливим є новітні підходи до формування цього документу, кінцевий продукт якого має охопити заходи обласних комплексних цільових програм – розроблення, затвердження та внесення змін до них має здійснюватися із дотриманням вимог Бюджетного кодексу України та чинних законодавчих і нормативно-правових актів.

Кіш М. М. – запитав про основні завдання Програми та пріоритетні напрями діяльності області на 2025 рік.

Фатула М. М. – відповіла, що Програма базується на останніх офіційних звітних даних, аналізі наявних показників соціально-економічного розвитку області за 2022 – 2023 роки та поточної ситуації у 2024 році. Доповнила, що основні завдання Програми та пріоритетні напрями діяльності області трансформовані у перелік конкретних завдань і заходів з її реалізації, які відповідають стратегічним й оперативним цілям розвитку Закарпаття, або є актуальними за обставин, викликаних воєнним станом. Підкреслила, що виконання заходів Програми дозволить створити умови для безпечного життя мешканців регіону та задоволення їх нагальних потреб, у тому числі внутрішньо переміщених осіб, ветеранів та учасників бойових дій і їх сімей, а також забезпечення стабільного і збалансованого функціонування економіки.

Ман Д. М. – запитав про основні пропозиції щодо найважливіших інвестиційних об'єктів за рахунок місцевих бюджетів усіх рівнів, враховуючи реалії воєнного часу.

Фатула М. М. – поінформувала, що Програма містить пропозиції до переліку інвестиційних проєктів (об'єктів будівництва), які планується реалізувати у 2025 році, серед яких – індустріальні парки як один із інструментів регіонального розвитку, що мають завдання розвинути економічну спроможність території з метою поліпшення її економічних перспектив, створення нових робочих місць і підвищення якості життя населення. Доповнила, що одним із основних напрямків у діяльності департаменту є залучення іноземного капіталу для розвитку проєктів, інвестиційних площадок, які можуть бути використані суб'єктами господарювання тощо.

Доповідачка зазначила, що в області функціонують дев'ять індустріальних парків: «Соломоново» (село Соломоново, Ужгородський район), «Марамуреш» (селище Солотвино, Тячівський район), «Ужгород» (місто Ужгород), «Вестерн Індастріал» (селище Буштино, Тячівський район), «Френдлі Вінтехнолоджі» (місто Перечин, Ужгородський район), «БФ ТЕРМІНАЛ» (селище Батьово, Берегівський район), «Тячів» (місто Тячів), «ЕНЕРДЖІ ГРУП» (місто Свалява, Мукачівський район) та «ЕКО Мукачево» (місто Мукачево). Зауважила, що серед них – протягом 2024 року було створено і внесено до Реєстру індустріальних (промислових) парків України чотири нові індустріальні парки: «БФ ТЕРМІНАЛ», «Тячів», «ЕНЕРДЖІ

ГРУП» та «ЕКО Мукачево» та назвала їх функціональне призначення, діяльність й виробничі потужності.

Ман Д. М. – запитав про проект із реконструкції спорткомплексу «Юність», перейменованого у Комунальний заклад «Центр олімпійської підготовки Закарпатської області», що є важливий для області у контексті проведення спортивних змагань різних рівнів.

Фатула М. М. – відповіла, що на порядку денному профільних структур – комплекс заходів, спрямований на здійснення багатьох інфраструктурних проєктів у різних сферах: культури, освіти, туризму, спорту, екології тощо.

Шандор Ф. Ф. – акцентував на важливості потужних інвестиційних інфраструктурних проєктів, зокрема і з розвитку прикордонної й дорожньої інфраструктури, що дасть можливість залучати додаткові кошти та загалом сприятиме інвестиційній і туристичній привабливості регіону. Та наголосив на доцільності враховувати серед напрямів інвестиційних проєктів також і проведення різних видів ремонтів автодоріг в області.

Фатула М. М. – наголосила, що інвестиційні проєкти сформовані на пропозиціях територіальних громад, в основному це об'єкти соціальної сфери, будівництво дитячих садочків, впровадження заходів термомодернізації зовнішніх конструкцій, реконструкція очисних споруд, спортивних закладів, капітальний ремонт місцевих автомобільних доріг, зокрема автодоріг загального користування «Свалява – Довге – Липча», «Синевир – Колочава – Буштино».

Чубірко В. В. – зауважив про потребу такого інвестиційного проєкту, який включав би заодно і розбудову дорожньої інфраструктури та включення приватних інвестицій.

Фатула М. М. – відповіла, що на зустрічах із керівниками індустріальних парків буде обговорено й питання щодо розбудови під'їзних шляхів і доріг. Та доповнила, що налагоджена співпраця із територіальними громадами, на території яких розміщені ці індустріальні парки, і наразі є започаткована програма щодо надання допомоги з бюджету для реалізації таких проєктів, якими скористалися уже Тячівська міська і Кам'янська сільська громади.

Ман Д. М. – наголосив на складності проведеної роботи з підготовки Програми, яку колись так само розробляв, та необхідності удосконалювати технічну документацію і працювати у напрямку сприяння інвестору для того, щоб він створив робочі місця і відповідно поповнював місцевий бюджет. Акцентував на важливості змісту і наповнення цього важливого для життєдіяльності області програмного документу та необхідності депутатам отримати максимум потрібної інформації, адже вкрай актуальним у цьому процесі є збалансування місцевих бюджетів, співвідношення у грошовому вимірі й можливості реалізації відповідних проєктів.

Шандор Ф. Ф. – підтримав пропозицію та наголосив на важливості у сьогоденні акцентувати на якості інвестиційних проєктів і враховувати можливість їх фактичного матеріального забезпечення, оскільки багато зазначених ініціатив не мають фінансування.

Ман Д. М. – запитав про підходи у визначенні пріоритетності інвестиційних проєктів, оскільки в обласному бюджеті на 2025 рік закладено 4,5 млн грн на очисні

споруди міста Ужгорода. Тому треба синхронізувати і кошти, і пропозиції з тим, щоб бюджет розвитку наближати до реалістичного та потреб громад, адже був випадок, коли у сесійній залі, на його прохання, було повернуто окремий проєкт рішення на доопрацювання – і тому при плануванні наступних програм варто це врахувати.

Фатула М. М. – пообіцяла врахувати озвучені депутатами пропозиції.

Кіш М. М. – запропонував вивчити питання щодо доцільності надавати й надалі фінансову підтримку потужним територіальним громадам.

Ман М. Д. – доповнив, що йдеться про співфінансування можливого грантового проєкту та запропонував підтримати проєкт рішення з цього питання.

Кіш М. М., Балог Л. І., Шандор Ф. Ф., Антал О. П. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «за»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «утримався».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 1, «не голосували» – 0, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про Програму соціально-економічного розвитку Закарпатської області на 2025 рік» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про Стратегію розвитку Закарпатської області на період до 2027 року» **головуючий Ман Денис Миколайович** зазначив, що як член робочої групи з розробки цього документу відслідковував, наскільки дозволяла військова служба, засідання робочої групи та звернувся із проханням до першого заступника голови обласної ради і представника департаменту інформувати про зміни, у порівнянні з попередньою стратегією, шляхи її вдосконалення, враховуючи сучасні реалії.

ВИСТУПИЛИ: **Шекета А. А., Ман Д. М.** – коротко зазначили про стратегічні цілі цього проєкту, кількість яких суттєво зменшено, враховуючи наявність гірських територій, модель смарт-спеціалізації та важливість інших практичних сторін.

Лесишин Е. Д. – начальник управління департаменту економічного та регіонального розвитку обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації підкреслила, що концепція та політика смарт-спеціалізації як інноваційного регіонального розвитку сприяє економічному зростанню через глибше розкриття його потенціалу, тому стратегія зазнає тільки змін у тому, що була адаптована зараз до державної стратегії регіонального розвитку, позаяк попередні формувалися у мирний час. Додала, що з урахуванням цього перша

стратегічна ціль – це розвиток, орієнтований на людину, друга – це підвищення конкурентоспроможності регіону і третя – це охорона довкілля та збалансований розвиток гірських і сільських територій області.

Ман Д. М. – зауважив про необхідність врахування у першій стратегічній цілі питання з підтримки ветеранської політики у воєнний стан та передбачення адаптації військових, котрі повертаються у соціальне середовище і загалом концепцію роботи з цією категорією населення. Та поцікавився про методи й механізми досягнення туристичних цілей, заходів програм й інших суттєвих індикаторів.

Лесишин Е. Д. – відповіла по суті та зокрема зазначила, що враховано формування доступного інклюзивного здоров'я зберігаючого простору для фізичного відновлення та розвитку людини. Підкреслила, що пропоновану версію стратегії доповнено таким розділом як моніторинг, де наша область має найбільше індикаторів, адже також враховували й подальші можливі кейси на перспективу.

Ман Д. М. – наголосив на необхідності передбачення в індикаторах конкурсу стартапів, який був започатований раніше і є актуальним і на цей час, та запитав про причину зміни проекту з маркування закарпатських продуктів із метою підтримки локального виробника – створення кластеру крафтових виробників під назвою «Смакуй закарпатське» замість попереднього – «Зроблено в Закарпатті».

Лесишин Е. Д. – запевнила, що у стратегії враховано підтримку стартапів та підкреслила про підтримку робочою групою маркування закарпатських продуктів під назвою «Смакуй закарпатське».

Ман Д. М. – запитав про підходи розробників програми до створення мережі індустриальних та екоіндустриальних парків і створення хабу для розвитку мережі індустриальних парків Закарпаття та наголосив на необхідності коригування формулювання: «мережа хабів, або хаб індустриальних парків».

Лесишин Е. Д. – відповіла про наміри створити такий хаб, який би міг підтримувати індустриальну мережу індустриальних парків та запевнила у коригуванні Плану заходів з реалізації Стратегії, що містить ці позиції.

Ман Д. М. – звернувся із проханням відкоригувати також дані, що стосуються підрозділу «Розвиток транспортно-логістичної інфраструктури та сталої мобільності області» у частині «ліній електротранспорту» та врегулювати питання щодо функціонування в області аеропорту.

Шандор Ф. Ф. – наголосив на важливості розвитку туристичного й економічного потенціалу області, у зв'язку з цим врахувати необхідність розвитку об'єктів авіаційного транспорту, у тому числі будівництва нового аеропорту у м. Мукачеві та розбудови аеродромної інфраструктури міжнародного аеропорту «Ужгород».

Кіш М. М. – підтримав ці пропозиції та підкреслив про передбачення безпечних авіапольотів й захисту прав вантажовласників і пасажирів задля сприяння внутрішньому повітряному сполученню й розширенню географії польотів із метою поглиблення міжнародного співробітництва і розвитку бізнесу.

Ман Д. М., Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – загалом акцентували увагу на необхідності розбудови в області якісної дорожньо-транспортної інфраструктури; якісної прикордонної інфраструктури; розвитку

авіатранспорту та аеродромної інфраструктури, у тому числі малої авіації розвиток сталих видів транспорту; розвитку велосипедної інфраструктури; створення логістичних центрів та терміналів.

Ман Д. М. – подякував профільному департаменту за проведену якісну роботу з підготовки Стратегії розвитку Закарпатської області на період до 2027 року і висловив сподівання на дотриманні у цих процесах збалансування між різними галузями розвитку області, враховуючи пріоритетні напрямки й екологічні фактори та унікальні природні ресурси. Доповнив про важливість у цей період працювати над схемою планування території області з тим, щоб обидва ці документи були взаємопов'язані, і з тим, щоб уникнути двох паралельних процесів.

Фатула М. М. – запевнила у тому, що всі проєкти проходять стратегічну екологічну оцінку і отримують відповідний висновок у межах законодавства.

Ман Д. М., Шандор Ф. Ф. – наголосили на важливості дотримання законодавства, наявності оцінки впливу на довкілля при впровадженні будь-яких екологічних проєктів з тим, щоб уникнути судових процесів та загалом на необхідності визначення пріоритетів роботи обласної влади у таких проблемних питаннях, які мають суспільне значення.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про Стратегію розвитку Закарпатської області на період до 2027 року» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків постійних комісій обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про затвердження плану формування мережі закладів освіти, що забезпечуватимуть здобуття повної загальної середньої освіти з 1 вересня 2027 року на території області та їх переліку» інформував **Шекета Андрій Андрійович** – перший заступник голови обласної ради та нагадав, що минулої сесії це питання уже подавалось профільним департаментом облдержадміністрації на основі пропозицій територіальних громад і той варіант було повернуто на доопрацювання із тим, щоб уникнути невідповідностей та врахувати нормативні вимоги. Зазначив, що новий проєкт рішення виноситься повторно на розгляд депутатів, і, за словами профільного департаменту, у разі потреби будуть внесені додаткові зміни. Та доповнив, що водночас профільна

комісія з питань освіти, науки, духовності та національних меншин пропонує відповідне звернення до центральних органів влади з тим, щоб забезпечити право на загальну середню освіту для дітей, які проживають у гірській місцевості та у місцях компактного проживання національних меншин, та у зв'язку з цим переглянути вимоги Закону № 1658, які встановлено для освітніх закладів у регіонах зі звичайними умовами проживання.

ВИСТУПИЛИ: Кіш М. М., Ман Д. М., Шандор Ф. Ф. – підкреслили необхідність унормувати чинне законодавство з урахуванням особливостей проживання у гірських територіях та забезпечення права вивчати мову відповідного корінного народу або національної меншини у закладах загальної середньої освіти, оскільки створення ліцеїв у таких регіонах стане проблемою через неможливість виконати кількісні показники й наповнюваність класів для ліцеїв.

Чубірко В. В., Антал О. П. – запропонували підтримати таке звернення.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про затвердження плану формування мережі закладів освіти, що забезпечуватимуть здобуття повної загальної середньої освіти з 1 вересня 2027 року на території області та їх переліку» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні.

СЛУХАЛИ: З питання «Про зміну найменування Комунального закладу «Хустський професійний ліцей» Закарпатської обласної ради» інформував **Шекета Андрій Андрійович** – перший заступник голови обласної ради та зазначив, що у м. Хуст створено єдину мережу професійного закладу (рішенням обласної ради №110 від 27.06.2024 Комунальний заклад «Хустський професійний ліцей сфери послуг» Закарпатської обласної ради було припинено в результаті реорганізації шляхом приєднання до Комунального закладу «Хустський професійний ліцей» Закарпатської обласної ради), тому виникла потреба внести зміни у назву закладу і підвищити статус.

Ман Д. М. – доповнив, що цим проектом забезпечується комплекс заходів із розвитку професійно-технічної освіти та забезпечення права її здобувачів. Та звернув увагу на необхідності врегулювання питання щодо правильного використання латинськими літерами назви «Закарпатська обласна рада» (як засновника закладів).

Шекета А. А. – підкреслив, що варто прийняти окреме рішення обласної ради про транслітерацію «Закарпаття», але поки що всі пишуть так, як трактує

кафедра англійської філології УжНУ – Транскарпатія (TRANSCARPATIA), – тому треба вивчити це питання більш компетентно.

Ман Д. М. – зауважив, що раніше, коли затверджували бренд «Земля наближена до неба», вивчалася документація і було віднайдено назву Закарпаття не як Транскарпатія, а саме Закарпаття (Zakarpattia), тому є пропозиція «реанімувати» цей документ і на основі цього підготували проєкт рішення, змінивши відповідну назву закладів, де рада є засновником.

Кіш М. М. – підкреслив, що завдяки перейменуванню Мукачівського професійного політехнічного коледжу та Свалявського професійного коледжу підвищився їх рейтинг щодо вступу абітурієнтів, оскільки сьогодні зростає потреба у робітничих професіях.

Ман Д. М. – запитав про структуру та наявність наглядової ради Комунального закладу «Хустський професійний ліцей» Закарпатської обласної ради.

Гнатківський В. В. – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради відповів, що наглядові ради для таких закладів не створюються, а штатний розпис погоджує галузевий орган управління, тобто департамент освіти і науки, молоді та спорту облдержадміністрації.

Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про зміну найменування Комунального закладу «Хустський професійний ліцей» Закарпатської обласної ради» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про надання матеріальної допомоги срібній призерці XVII літніх Паралімпійських ігор 2024 року Дьолог Н. Ю. для придбання житла» **головуючий Ман Денис Миколайович** зазначив, що цей проєкт рішення приймається задля поліпшення житлово-побутових умов успішної спортсменки, жительки області Надії Дьолог – учасниці Паралімпійських ігор, призерки чемпіонатів та Кубків світу і Європи, члена національної збірної команди України, а також для мотивації з продовження її спортивної кар'єри.

ВИСТУПИЛИ: **Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В.** – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;
Ман Денис Миколайович – «за»;
Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;
Антал Олександр Петрович – «за»;
Шандор Федір Федорович – «за»;
Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про надання матеріальної допомоги срібній призерці XVII літніх Паралімпійських ігор 2024 року Дьолог Н. Ю. для придбання житла» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні.

СЛУХАЛИ: З питання «Про реорганізацію Обласного центру медико-соціальної експертизи шляхом приєднання до КНП «Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що проєкт рішення розроблено департаментом охорони здоров'я облдержадміністрації на підставі вимог відповідної Постанови Кабінету Міністрів України від 15 листопада 2024 року, згідно якої повноваження, права і обов'язки медико-соціальних експертних комісій припиняються 31 грудня 2024 року і перенесення повноважень, прав і обов'язків у кластерні та надкластерні лікарні, де є необхідні матеріально-технічні умови та краща доступність і забезпеченість персоналом із 1 січня 2025 року.

ВИСТУПИЛИ: Кіш М. М., Ман Д. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;
Ман Денис Миколайович – «за»;
Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;
Антал Олександр Петрович – «за»;
Шандор Федір Федорович – «за»;
Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про реорганізацію Обласного центру медико-соціальної експертизи шляхом приєднання до КНП «Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака» Закарпатської обласної ради» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про затвердження фінансових планів закладів, які діють в організаційно-правовій формі комунальних некомерційних підприємств, на

2025 рік» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що пропонується 10 закладів обласної ради, яким необхідно затвердити фінансові плани, а саме: «Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака», «Обласна дитяча лікарня», «Закарпатський обласний клінічний центр кардіології та кардіохірургії», «Обласний клінічний центр нейрохірургії та неврології», «Закарпатський центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф», «Закарпатський обласний дитячий санаторій «Малютко», «Закарпатський протипухлинний центр», «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова», «Обласний клінічний фтизіопульмонологічний лікувально-діагностичний центр», «Центр медичної реабілітації та паліативної допомоги дітям «ДІВА МАРІЯ».

Доповнив, що на підприємствах виникає ситуація із питань використання коштів на медикаменти, виробів медичного призначення та продуктів харчування, тому цим проектом буде врегульовано такі питання.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – запитав про ситуацію із виконанням фінансового плану в інших медзакладах, зокрема і у колишньому Обласному госпіталі ветеранів війни, який реорганізовано у Підрозділ № 1 КНП «Закарпатська обласна клінічна лікарня імені Андрія Новака» обласної ради під назвою «Госпіталь ветеранів війни та учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС».

Гнатківський В. В. – дав відповідь про проведені наприкінці року перевірки Національною службою здоров'я України у багатьох обласних медичних закладах та вжиті відповідні заходи за їх результатами.

Кіш М. М., Ман Д. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про затвердження фінансових планів закладів, які діють в організаційно-правовій формі комунальних некомерційних підприємств, на 2025 рік» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: 3 питання «Про затвердження Положення про комунальну установу «Обласний центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат» Закарпатської обласної ради у новій редакції» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної

ради та зазначив про необхідність прийняття змін до Положення про КУ «Обласний центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат» Закарпатської обласної ради, яка виникла у зв'язку зі зміною юридичної адреси закладу.

ВИСТУПИЛИ: Кіш М. М., Ман Д. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про затвердження Положення про комунальну установу «Обласний центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат» Закарпатської обласної ради у новій редакції» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про затвердження Статуту Комунального закладу «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради» у новій редакції» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що проєкт рішення підготовлено у зв'язку зі зміною галузевого органу управління цього комунального закладу, яке здійснює структурний підрозділ з питань ветеранської політики обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації, розширення завдань, які виконує заклад та розширення прав і обов'язків закладу; необхідністю внесення технічних правок у частині зміни «управління з питань ветеранської політики» на – «структурний підрозділ», який займається соціальним захистом військовослужбовців, учасників бойових дій, осіб з інвалідністю внаслідок війни, членів їх сімей та членів сімей загиблих, а також сімей осіб, які померли у полону.

ВИСТУПИЛИ: Кіш М. М., Ман Д. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про затвердження Статуту Комунального закладу «Ветеранський простір ВДОМА» Закарпатської обласної ради» у новій редакції» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про внесення змін до фінансового плану Комунального підприємства «Закарпатський інформаційно-аналітичний центр» Закарпатської обласної ради на 2024 рік» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив про необхідність приведення фінансового плану у відповідність до очікуваних результатів від господарської діяльності підприємства.

ВИСТУПИЛИ: **Ман Д. М., Шандор Ф. Ф.** – запитали про завдання і мету цього проєкту рішення.

Гнатківський В. В. – зазначив, що коригування здійснюється відповідно до фактичних потреб підприємства на IV квартал 2024 року, зокрема заощаджені кошти за попередні квартали згідно планів використання бюджетних коштів додано до інших категорій із урахуванням потреб підприємства.

Кіш М. М., Ман Д. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про внесення змін до фінансового плану Комунального підприємства «Закарпатський інформаційно-аналітичний центр» Закарпатської обласної ради на 2024 рік» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні з урахуванням висновків профільної комісії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про надання дозволу на списання витрат на виготовлення проектно-кошторисної документації з балансу управління капітального будівництва Закарпатської обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації» інформував **Кайзер Владислав Володимирович** – начальник управління капітального будівництва обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації та зазначив, що проєкт рішення підготовлено у зв'язку з моральною застарілістю та непридатністю для подальшого використання, економічною недоцільністю застарілої окремої проектно-кошторисної документації.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – зауважив, що у Переліку витрат на виготовлення проектно-кошторисної документації, належних до списання з балансу управління капітального будівництва обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації є суттєві невідповідності у трьох проектах:

Ужгородський замок, школа у селі Річка, станція Приборжавська та попросив надати розробнику проекту рішення обґрунтування доцільності у коригуванні, або внести відповідні зміни щодо цих позицій та загалом визначити пріоритетність проектів.

Гайдук Т. О. – заступник керуючого справами зазначив, що проектно-кошторисна документація, наведена у переліку – нереалізована на цей час, і тому є неактуальною.

Ман Д. М., Кіш М. М., Шандор Ф. Ф. – наголосили на необхідності раціонального використання видатків обласного бюджету, зокрема у питаннях передбачення загальної кошторисної вартості проектно-кошторисної документації різних проектів, особливо що стосується реконструкції залізничної станції у с. Приборжавське та Ужгородського замку, а також будівництва школи у с. Річка.

Ман Д. М. – акцентував на зміні обґрунтування списання проектно-кошторисної документації у цих трьох проектах на реальний стан, оскільки причини там дещо інші та врахувати пропозиції місцевих громад.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати:

– обласній раді питання «Про надання дозволу на списання витрат на виготовлення проектно-кошторисної документації з балансу управління капітального будівництва Закарпатської обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради;

– розробнику проекту надати додаткове обґрунтування непридатності до подальшого використання застарілої проектно-кошторисної документації, що знаходиться на балансі управління із таких проектів: школа І-ІІ ступенів у с. Річка, Міжгірського району (ІІ черга будівництва); реконструкція залізничної станції у с. Приборжавське Іршавського району; Ужгородський замок (пам'ятка архітектури) м. Ужгород.

СЛУХАЛИ: З питання «Про затвердження Порядку утворення та Положення про наглядові ради комунальних некомерційних підприємств у галузі охорони здоров'я Закарпатської обласної ради» **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради інформував, що проєкт подано на виконання постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2023 року №1221 «Про наглядову раду закладу охорони здоров'я», надав пояснення щодо персонального складу і вимог до членів наглядової ради, процедури утворення конкурсної комісії по відборі незалежних членів наглядових рад та організацію діяльності конкурсної комісії. Коротко поінформував про Положення, яке визначає правовий статус, мету діяльності, склад, права та обов'язки, а також порядок організації роботи Наглядової ради.

ВИСТУПИЛИ: **Кіш М. М., Ман Д. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В.** – обговорили механізм та порядок утворення і склад наглядових рад КНП охорони здоров'я, поцікавилися пропозиціями щодо їх кількісного складу та пропорційності представників від обласної ради, профільного департаменту, облдержадміністрації, профільної постійної комісії обласної ради та депутатського корпусу ради.

Гнатківський В. В. – доповнив, що профільна комісія найближчим часом має узгодити доопрацьований варіант.

Кіш М. М., Ман Д. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про затвердження Порядку утворення та Положення про наглядові ради комунальних некомерційних підприємств у галузі охорони здоров'я Закарпатської обласної ради» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради з урахуванням пропозицій профільної комісії ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25 лютого 2021 року № 172 «Про наглядові ради» **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради інформував, що у зв'язку зі структурними кадровими змінами у профільному департаменті культури обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації – до складу наглядової ради Комунального закладу «Ужгородський музичний фаховий коледж імені Д. Є. Задора» Закарпатської обласної ради додається **Ломпарт Галина Василівна** – заступник директора департаменту –

начальник управління культури, мистецтв та фінансового забезпечення департаменту культури обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації (на заміну Гойдош Вікторії Адальбертівни, яка звільнена з посади, оскільки перейшла на іншу роботу). Всі інші члени наглядової ради залишаються без змін.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М., Кіш М. М., Чубірко В. В. – запитали про загальний склад цієї наглядової ради.

Шекета А. А. – назвав оновлений склад:

Шандор Ф. Ф. – депутат обласної ради;

Чубірко В. В. – депутат обласної ради;

Петій-Потапчук Н. Й. – директор – художній керівник комунального закладу культури «Заслужений академічний Закарпатський народний хор» Закарпатської обласної ради;

Ломпарт Г. В. – заступник директора департаменту – начальник управління культури, мистецтв та фінансового забезпечення департаменту культури Закарпатської обласної державної адміністрації – обласної військової адміністрації;

Сокач С. П. – директор Комунального закладу культури «Академічний камерний хор «Кантус» Закарпатської обласної ради.

Кіш М. М., Ман Д. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про внесення змін до рішення обласної ради від 25 лютого 2021 року № 172 «Про наглядові ради» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на пленарному засіданні.

СЛУХАЛИ: 3 питань, що стосуються кадрових призначень шести директорів закладів обласного підпорядкування у сфері фізкультури і спорту інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради, зокрема:

– Про призначення начальника комунального закладу «Закарпатський регіональний центр фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю «Інваспорт» Закарпатської обласної ради;

– Про призначення директора комунального закладу «Закарпатська обласна дитячо-юнацька спортивна школа» Закарпатської обласної ради;

- Про призначення директора комунального закладу «Спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву з футболу» Закарпатської обласної ради;
- Про призначення директора комунального закладу «Спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву з гандболу» Закарпатської обласної ради;
- Про призначення директора комунального закладу «Обласний центр фізичного здоров'я «Спорт для всіх» Закарпатської обласної ради;
- Про призначення директора комунального закладу «Дитячо-юнацька спортивна школа осіб з інвалідністю» Закарпатської обласної ради.

Гнатківський В. В. – насамперед зазначив, що профільна постійна комісія з питань культури, молодіжної та інформаційної політики, фізичної культури і спорту за результатами засідання з цих питань рекомендувала всім діючим керівникам подати звіти і стратегії розвитку закладів для опрацювання та подальшого узгодження профільною комісією ради, додаткове засідання якої буде проведено найближчим часом.

ВИСТУПИЛИ: Шандор Ф. Ф., Кіш М. М. – запитали про порядок призначення (конкурси, терміни), а також про ситуацію із іншими обласними закладами, у т. ч. й у сфері культури.

Гнатківський В. В. – зазначив, що ці проєкти рішення передбачають призначення директорів відповідних комунальних закладів, оскільки строк дії трудових контрактів з ними завершився. Наразі в міжсесійний період вони призначені розпорядженням обласної ради як виконуючі обов'язки для того, щоб здійснювати всі необхідні дії, пов'язані з управлінням цими закладами.

Шекета А. А. – зазначив, що згідно зі статутами і положеннями закладів – призначення можливе у межах від одного до п'яти років.

Ман Д. М. – запропонував підтримати пропозицію і скерувати ці проєкти рішень на розгляд у сесійну залу, та врахувати пропозиції й рекомендації профільної комісії обласної ради з кожного питання щодо призначення директорів обласних закладів у сфері фізкультури і спорту.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести на розгляд сімнадцятої сесії обласної ради з урахуванням пропозицій профільної комісії ради такі питання:

- Про призначення начальника комунального закладу «Закарпатський регіональний центр фізичної культури і спорту осіб з інвалідністю «Інваспорт» Закарпатської обласної ради;
- Про призначення директора комунального закладу «Закарпатська обласна дитячо-юнацька спортивна школа» Закарпатської обласної ради;
- Про призначення директора комунального закладу «Спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву з футболу» Закарпатської обласної ради;
- Про призначення директора комунального закладу «Спеціалізована дитячо-юнацька спортивна школа олімпійського резерву з гандболу» Закарпатської обласної ради;
- Про призначення директора комунального закладу «Обласний центр фізичного здоров'я «Спорт для всіх» Закарпатської обласної ради;
- Про призначення директора комунального закладу «Дитячо-юнацька спортивна школа осіб з інвалідністю» Закарпатської обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про план роботи обласної ради на 2025 рік» інформував **головуючий Ман Денис Миколайович** та зазначив, що план передбачає багато важливих ініціатив і питань, які потребують ухвалення рішень обласною радою та запропонував підтримати відповідний проєкт рішення ради.

ВИСТУПИЛИ: **Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В.**

– погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати погодити питання «Про план роботи обласної ради на 2025 рік», включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та розглянути на її пленарному засіданні.

СЛУХАЛИ: З питання «Про дострокове припинення повноважень депутата обласної ради Біров Є. І.» **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради інформував, що у зв'язку з виїздом та зміною постійного місця проживання Біров Є. І. було подано заяву про складання нею депутатських повноважень, відповідно до цього й підготовлено проєкт рішення.

ВИСТУПИЛИ: **Кіш М. М.** – запитав про процедуру звільнення Біров Є. І. з посади керівника КНП «Обласна дитяча лікарня» обласної ради та необхідність уникнення можливих судових процесів у таких питаннях.

Гнатківський В. В. – зазначив, що Біров Є. І. тільки виконувала обов’язки директора, і наразі уже є призначений новий керівник у статусі виконуючого обов’язки.

Шекета А. А. – підкреслив, що Біров Є. І. звільняється із посади керівника закладу за особистою заявою відповідно до трудового законодавства.

Кіш М. М., Антал О. П. – наголосили на доцільності запровадити практику проведення відповідного аудиту на підприємствах під час звільнення керівника з посади з метою визначення ефективної його діяльності та стану самого закладу на предмет ефективного функціонування й забезпечення надання належних послуг.

Шекета А. А. – відповів, що такі процедури здійснюються відповідно до чинного законодавства компетентними контролюючими органами, як це було раніше у Комунальному закладі «Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв» Закарпатської обласної ради та підкреслив, що зона відповідальності настає незалежно від перебування на посаді.

Гнатківський В. В. – доповнив, що працівниками виконавчого апарату здійснюється внутрішній аудит щодо використання коштів обласного бюджету на підприємствах, установах та організаціях, що є об’єктами права спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області та належать до сфери управління обласної ради.

Головуючий Ман Д. М. – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «утримався»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 4, «проти» – 0, «утримався» – 1, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про дострокове припинення повноважень депутата обласної ради Біров Є. І.» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради і розглянути на її пленарному засіданні.

СЛУХАЛИ: 3 питань: «Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо забезпечення гідної заробітної плати педагогічним та науково-педагогічним працівникам», «Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо удосконалення механізмів формування мережі ліцеїв» інформував **головуючий Ман Денис Миколайович** та зазначив, що пропонувані звернення, ініційовані колегами-депутатами обласної ради є актуальними у сьогоднішній день та запропонував підтримати й скерувати відповідні проєкти рішень ради на розгляд у сесійну залу.

ВИСТУПИЛИ: Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати погодити питання: «Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо забезпечення гідної заробітної плати педагогічним та науково-педагогічним працівникам», «Про Звернення Закарпатської обласної ради щодо удосконалення механізмів формування мережі ліцеїв» винести на розгляд сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: Гнатківський Володимир Володимирович – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради інформував, що додатково пропонується до розгляду питання «Про відзначення Почесною грамотою Кабінету Міністрів України».

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – запропонував винести це питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про відзначення Почесною грамотою Кабінету Міністрів України» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та винести на розгляд її пленарного засідання.

СЛУХАЛИ: 3 питання «Про затвердження Положення про Комунальну установу «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради в новій редакції» інформував Гнатківський Володимир Володимирович – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що метою рішення є перегляд підходів до управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області в межах

окремих видів правовідносин шляхом зміни ряду повноважень і функцій Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради з урахуванням змісту відповідної постанови Восьмого апеляційного адміністративного суду.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М., Чубірко В. В. – запитали про повноваження і легітимність наглядової ради цієї установи та чи не виникають подібні питання й з іншими наглядовими радами, утвореними обласною радою.

Гнатківський В. В. – наголосив, що питання стосується виключно повноважень Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради та зазначив, що це рішення забезпечуватиме юридичну визначеність цієї Комунальної установи у правовідносинах, які виникають у зв'язку з необхідністю виконання окремих рішень Закарпатської обласної ради, спрямованих на управління майном спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області.

Ман Д. М. – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про затвердження Положення про Комунальну установу «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради в новій редакції» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та винести на розгляд її пленарного засідання.

СЛУХАЛИ: З питання «Про структуру, чисельність і штатний розпис Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на 2025 рік» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що рішення має забезпечити створення необхідних умов для належного функціонування цієї Комунальної установи обласної ради та дозволить впорядкувати її діяльність у 2025 році, зокрема в частині забезпечення державних соціальних гарантій працівників.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про структуру, чисельність і штатний розпис Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на 2025 рік» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та винести на розгляд її пленарного засідання.

СЛУХАЛИ: З питання «Про склад і розмір витрат Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на утримання нерухомого майна і прибудинкової території на 2025 рік» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що цим проектом рішенням пропонується забезпечити відповідність показників витрат Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради реальній вартості утримання й експлуатації приміщень, будинків і споруд та прилеглої території.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про склад і розмір витрат Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради на утримання нерухомого майна і прибудинкової території на 2025 рік» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та винести на розгляд її пленарного засідання.

СЛУХАЛИ: З питання «Про особливості передачі в оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що цим проектом рішенням є затвердження особливостей передачі майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області, що дозволить забезпечити належне управління майном спільної власності територіальних громад та одночасне визначення правового статусу і ролі кожного з учасників таких правовідносин.

ВИСТУПИЛИ: **Антал О. П.** – запитав у чому полягають особливості передачі в оренду майна.

Гнатківський В. В. – відповів, що це питання по суті доповнює попереднє рішення про затвердження Положення Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради, та врегульовується повноваження наглядової ради КУ у частині передачі об'єктів в оренду, оскільки ця функція надалі переноситься для розгляду у сесійну залу, а установа тільки забезпечуватиме належне відображення особливостей правовідносин оренди майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області.

Ман Д. М. – наголосив на важливості врегулювання порядку у відносинах оренди майна спільної власності, підвищення ефективності управління комунальним майном, визначення повноважень ради та затвердження Переліку об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, що можуть бути передані в оренду.

Гнатківський В. В. – пояснив про нові підходи до управління та врахування особливостей об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області, можливість створення колегіальних постійно діючих дорадчих органів (комісій) з питань оренди майна, забезпечення конкурентних умов оренди та інших видів договорів.

Ман Д. М. – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про особливості передачі в оренду майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської

області» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та винести на розгляд її пленарного засідання.

СЛУХАЛИ: З питання «Про визнання таким, що втратило чинність рішення обласної ради від 21.03.2024 №1064 «Про тимчасові заходи з підтримки суб'єктів господарювання на території Закарпатської області в умовах дії правового режиму воєнного стану» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що проект рішення має на меті підвищити рентабельність використання майна комунальної власності області шляхом збільшення надходжень від оренди майна (до 100 відсотків).

ВИСТУПИЛИ: **Ман Д. М.** – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про визнання таким, що втратило чинність рішення обласної ради від 21.03.2024 №1064 «Про тимчасові заходи з підтримки суб'єктів господарювання на території Закарпатської області в умовах дії правового режиму воєнного стану» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та винести на розгляд її пленарного засідання.

СЛУХАЛИ: З питання «Про внесення змін до Програми проведення заходів із ліквідації комунальних підприємств Закарпатської обласної ради на 2020 – 2025 роки» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що технічні зміни зумовлені продовженням терміну дії Програми проведення заходів із ліквідації комунальних підприємств Закарпатської обласної ради на 2020 – 2027 роки і відповідною заміною у тексті.

ВИСТУПИЛИ: **Ман Д. М.** – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про внесення змін до Програми проведення заходів із ліквідації комунальних підприємств Закарпатської обласної ради на 2020 – 2025 роки» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та винести на розгляд її пленарного засідання.

СЛУХАЛИ: З питання «Про надання функцій замовника будівельних робіт» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що проєкт рішення стосується об'єкту «Капітальний ремонт з внутрішнім переплануванням приміщень в частині будівлі літ. «Б, Б', Б'» за адресою: вул. Капушанська, 145, м. Ужгород» та надання відповідних функцій Територіальному управлінню Бюро економічної безпеки у Закарпатській області.

ВИСТУПИЛИ:

Чубірко В. В. – висловив думку, що там є спеціальні кімнати під архів, які можна використовувати за призначенням.

Шекета А. А. – пояснив, що на минулій сесії ради передали це приміщення Територіальному управлінню Бюро економічної безпеки у Закарпатській області, наразі йдеться про ремонт приміщень і тому треба надати функцію замовника.

Ман Д. М. – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про надання функцій замовника будівельних робіт» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та винести на розгляд її пленарного засідання.

СЛУХАЛИ: З питання «Про безоплатну передачу комунального майна у державну власність в умовах правового режиму воєнного стану» інформував

Гнатківський Володимир Володимирович – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що пропонується передати безоплатно рухоме майно: дрова паливні, 408,5 куб. м, первісна вартість – 663050,29 гривень, яке перебуває на балансовому обліку Комунального закладу «Білківський професійний аграрний ліцей» Закарпатської обласної ради, зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області – у державну власність до сфери управління Військової частини Т0950 Міністерства оборони України для задоволення потреб в умовах правового режиму воєнного стану.

ВИСТУПИЛИ:

Ман Д. М. – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати питання «Про безоплатну передачу комунального майна у державну власність в умовах правового режиму воєнного стану» включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради та винести на розгляд її пленарного засідання.

СЛУХАЛИ: З питання «Про надання згоди на безоплатну передачу окремого індивідуально визначеного нерухомого майна із комунальної власності Ужгородської територіальної громади у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що на баланс Комунального некомерційного підприємства «Обласний заклад з надання психіатричної допомоги м. Берегова» із комунальної власності Ужгородської територіальної громади пропонується передати лічильник газу роторний, радіотермінал інтелектуальний, водяний насос.

ВИСТУПИЛИ: **Сарай Р. Д.** – голова обласної ради зауважив, що у назві питання треба внести правку: замість «індивідуально визначеного нерухомого майна» вписати – «рухомого»...

Ман Д. М. – запропонував викласти назву у новій редакції з цією правкою та винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «утримався».

Результати: «за» – 4, «проти» – 0, «утримався» – 1, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати: викласти назву питання у такій редакції «Про надання згоди на безоплатну передачу окремого індивідуально визначеного рухомого майна із комунальної власності Ужгородської територіальної громади у спільну власність територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області» та включити до порядку денного сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про вилучення рухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області (комунальної власності області) з балансового обліку окремих комунальних підприємств» інформував **Гнатківський Володимир Володимирович** – керуючий справами виконавчого апарату обласної ради та зазначив, що окреме індивідуально визначене майно, що вилучається з оперативного управління (балансового обліку) Комунального підприємства «Агентство регіонального розвитку та транскордонного співробітництва «Закарпаття» Закарпатської обласної ради» та окреме індивідуально визначене майно (капітальні інвестиції), що вилучається з господарського відання (балансового обліку) Закарпатського обласного комунального підприємства «Міжнародний аеропорт Ужгород» – підлягає передачі у державну власність до сфери управління Міністерства внутрішніх справ України для забезпечення виконання основних функцій державного органу в умовах правового режиму воєнного стану.

ВИСТУПИЛИ: Шандор Ф. Ф. – порушив питання про дизельний генератор, який досить давно надійшов в область у вигляді гуманітарної допомоги і наразі потребує вирішення питання передачі якійсь установі, адже генератор може вийти з ладу і бути непридатним до застосування.

Кіш М. М. – дав пояснення, що потужний генератор до 900 кВт надала одна швейцарська благодійна організація з тим, щоб забезпечити функціонування комплексу будівель Обласної дитячої лікарні у Мукачеві; додав, що було домовлено про проведення усіх технічних питань із забезпечення його монтажу, підключення коштом спонсорів (півмільйона грн), проте керівництво Обласної дитячої лікарні категорично відмовилося від встановлення цього електричного пристрою. Звернувся із проханням вирішити це питання, оскільки відтоді цей генератор ніде не обліковується.

Сарай Р. Д. – зауважив, що наразі вирішується питання із виконуючим обов'язки головного лікаря Обласної дитячої лікарні, затим – за погодженням із Міністерством охорони здоров'я України треба визначити потребу закладу, і якщо в межах загальної стратегії розвитку медицини Закарпатської області буде

погоджено єдину обласну велику лікарню – тоді можна предметно розглядати це питання.

Ман Д. М. – запропонував визначити структуру, за якою закріпити генератор від благодійного фонду, для прикладу: управління цивільного захисту облдержадміністрації, Комунальна установа «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради, які ми періодично наповнюємо матеріальними резервами.

Гнатківський В. В. – уточнив, що міжнародний благодійний фонд безпосередньо призначив цей генератор на потреби Обласної дитячої лікарні.

Кіш М. М. – звернув увагу на проблему, яка може виникнути у цій лікарні з енергопостачанням, оскільки там тільки два генератори потужністю по 50 кВт, які підключаються на конкретний поверх. Тому треба комплексно вирішити питання з тим, щоб у разі потреби, усі будівлі були охоплені належним безперебійним енергозабезпеченням.

Сарай Р. Д. – підсумував, що є пропозиція: благодійному фонду мегаватний дизельний генератор передати УжНУ, а 300-кіловатний, який використовує університет передати Обласній дитячій лікарні. Та запропонував детально з керівництвом ДВНЗ «УжНУ» вивчити це питання, оскільки керівництво медзакладу досі вважало, що нема потреби у такій потужності.

Шандор Ф. Ф. – доповнив, що така можливість є актуальною, він особисто займався цим питанням, яке наразі треба врегулювати на рівні керівництва та прийняти узгоджене рішення на користь усіх сторін.

Чубірко В. В. – зауважив, що у відповідній декларації зазначена дитяча лікарня, тому треба спочатку передавати генератор на її баланс.

Сарай Р. Д. – запевнив у подальшому детальному вивченні та технічній реалізації процесу передачі цього генератора.

Ман Д. М. – запропонував винести питання на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати:

– погодити питання «Про вилучення рухомого майна спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області (комунальної власності області) з балансового обліку окремих комунальних підприємств» та винести на розгляд сімнадцятої сесії обласної ради;

– вирішити питання щодо врегулювання передачі потужного дизельного генератора швейцарського благодійного фонду для потреб області.

СЛУХАЛИ: З питань щодо приватизації об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області **Громовий Антон Олександрович** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради інформував, що загалом підготовлено окремі проекти, що стосуються приватизації окремих будівель і підвищить надходження додаткових коштів до обласного бюджету, які можуть бути спрямовані на покращення інфраструктури, соціальних послуг або інших важливих проектів розвитку Закарпатської області. Зазначив, що Комунальна установа має забезпечити своєчасну оперативну якісну процедуру супроводження цих процесів.

ВИСТУПИЛИ: **Ман Д. М.** – зауважив, що у період дії військового стану вкрай важливим є забезпечення ефективного, законного та прозорого процесу приватизації, що сприятиме розвитку місцевих громад та раціональному використанню майна області.

Запропонував винести на подальший розгляд сесії такі чотири проекти рішень, що стосуються приватизації об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області за адресами: Берегівський район, смт Вилок, вул. Ракоці Ф., буд. 35/1; Тячівський район, селище Дубове, вулиця Миру, будинок, 129; Ужгородський район, с. Тур'ї Ремети, вул. Радванка, буд. 92; Тячівський район, смт Солотвино, вулиця Шахтарська, будинок 26, а одне розглянути окремо.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та погодили зазначені пропозиції.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «утримався»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 4, «проти» – 0, «утримався» – 1, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради такі питання:

– Про приватизацію об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області /Берегівський район, смт Вилок, вул. Ракоці Ф., буд. 35/1;

– Про приватизацію об'єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області /Тячівський район, селище Дубове, вулиця Миру, будинок, 129;

– Про приватизацію об’єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області /Ужгородський район, с. Тур’ї Ремети, вул. Радванка, буд. 92;

– Про приватизацію об’єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області /Тячівський район, смт Солотвино, вулиця Шахтарська, будинок 26.

СЛУХАЛИ: З питання «Про приватизацію об’єкта спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області» начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради **Громовий Антон Олександрович** інформував про пропозицію щодо приватизації нежитлових будівель загальною пл. 3138,4 кв. м, споруд, об’єкту незавершеного будівництва (будівельні матеріали) пл. 254,3 кв. м та групи інвентарних об’єктів майнового комплексу, який розташований за адресою: Тячівський район, селище Солотвино, вулиця Зарічна, 22.

ВИСТУПИЛИ: **Ман Д. М.** – поставив питання на голосування щодо винесення проєкту рішення на подальший розгляд сесії ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та погодили зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «утримався»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «утримався»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «утримався».

Результати: «за» – 2, «проти» – 0, «утримався» – 3, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ: З питання «Про надання згоди на списання транспортного засобу» інформував **Громовий Антон Олександрович** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради та зазначив про пропозицію щодо списання транспортного засобу (мікроавтобус) з балансу КНП «Закарпатська обласна станція переливання крові» обласної ради.

ВИСТУПИЛИ: **Ман Д. М.** – запропонував винести це питання на подальший розгляд сесії ради.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Чубірко В. В. – підтримали зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «не голосував»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 4, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 2, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести питання «Про надання згоди на списання транспортного засобу» на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради» інформував **Громовий Антон Олександрович** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради та зазначив про пропозицію щодо надання дозволу на списання матеріальних цінностей (дві центрофуги), які не придатні до використання у зв'язку з пошкодженнями.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – запропонував винести це питання на подальший розгляд сесії.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – підтримали зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести питання «Про надання згоди на списання рухомого майна з балансу Комунального некомерційного підприємства «Закарпатська обласна станція переливання крові» Закарпатської обласної ради» на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про внесення змін до Програми придбання будинків модульного типу укріплень, меблів та обладнання із встановленням та будівництво зовнішніх мереж з благоустроєм містечка модульного типу для потреб оборони у Закарпатській області на 2023 – 2025 роки» **головуючий Ман Д. М.** зазначив, що питання не потребує обговорення, оскільки ця інформація становить службову інформацію. Та запропонував винести це питання на подальший розгляд сесії.

ВИСТУПИЛИ: Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – підтримали зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;
Антал Олександр Петрович – «за»;
Шандор Федір Федорович – «за»;
Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести питання «Про внесення змін до Програми придбання будинків модульного типу укриттів, меблів та обладнання із встановленням та будівництво зовнішніх мереж з благоустроєм містечка модульного типу для потреб оборони у Закарпатській області на 2023 – 2025 роки» (для службового користування) на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про безоплатну передачу окремого індивідуально визначеного майна зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області у державну власність» (для службового користування) **головуючий Ман Д. М.** зазначив, що цей документ також належить до службової інформації.

Та запропонував винести це питання на подальший розгляд сесії без обговорення.

ВИСТУПИЛИ: Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – підтримали зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;
Ман Денис Миколайович – «за»;
Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;
Антал Олександр Петрович – «за»;
Шандор Федір Федорович – «за»;
Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести питання «Про безоплатну передачу окремого індивідуально визначеного майна зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області у державну власність» (для службового користування) на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про погодження пропозиції щодо передачі об'єкта нерухомого майна у державну власність» інформував **Громовий Антон Олександрович** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради та зазначив про пропозицію Державної судової адміністрації України щодо безоплатної передачі зі спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Закарпатської області (комунальної власності) у державну власність до сфери управління Державної судової адміністрації України об'єкта нерухомого майна за адресою: Закарпатська

область, м. Ужгород, вул. Довженка Олександра, 7 – для розміщення Закарпатського апеляційного суду.

ВИСТУПИЛИ:

Ман Д. М. – запропонував винести це питання на подальший розгляд сесії.

Шекета А. А., Гнатківський В. В., Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та підтримали зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести питання «Про погодження пропозиції щодо передачі об'єкта нерухомого майна у державну власність» на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про затвердження Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації» інформував **Громовий Антон Олександрович** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради та зазначив, що комісія є тимчасово діючим колегіальним органом, що утворюється рішенням обласної ради для продажу об'єктів малої приватизації протягом 10 робочих днів з дня прийняття рішення про приватизацію об'єкта.

ВИСТУПИЛИ: **Гнатківський В. В.** – доповнив, що до її складу входять не менш як сім осіб, які є представниками Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» Закарпатської обласної ради, Наглядової ради цієї Комунальної установи, а також депутати та посадові особи Закарпатської обласної ради та, у разі потреби, можуть залучатися з правом дорадчого голосу спеціалісти, експерти, представники органів виконавчої влади, підприємств, установ, організацій тощо.

Ман Д. М. – запропонував винести це питання на подальший розгляд сесії.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та підтримали зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести питання «Про затвердження Положення про діяльність аукціонної комісії для продажу об'єктів малої приватизації» на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про внесення змін до рішення обласної ради від 26.09.2024 № 1171» інформував **Громовий Антон Олександрович** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради та зазначив, що з метою забезпечення фінансування заходів, передбачених бюджетом розвитку області, до Переліку об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, що підлягають приватизації, пропонується включити новий об'єкт – будівлю аптеки № 21, загальною площею 147,8 кв. м, розташовану за адресою: Закарпатська область, селище Дубове, вулиця Миру, будинок 129.

ВИСТУПИЛИ:

Ман Д. М. – запропонував врахувати і винести це питання на подальший розгляд сесії.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та підтримали зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести питання «Про внесення змін до рішення обласної ради від 26.09.2024 № 1171» на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про включення до Переліку об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, що підлягають приватизації» інформував **Громовий Антон Олександрович** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради та зазначив, що пропонується включити до Переліку групу (9 штук) інвентарних об'єктів майнового комплексу, розташованого за адресою: Тячівський район, селище Солотвино, вул. Зарічна, 22.

ВИСТУПИЛИ: **Ман Д. М.** – запропонував врахувати і винести це питання на подальший розгляд сесії.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та підтримали зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести питання «Про включення до Переліку об'єктів спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст області, що підлягають приватизації» на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

СЛУХАЛИ: З питання «Про покладення функцій замовника будівництва» інформував **Громовий Антон Олександрович** – начальник Комунальної установи «Управління спільною власністю територіальних громад» обласної ради та зазначив, що з метою реалізації проєкту «Реконструкція нежитлової будівлі літ. Б із добудовою та благоустроєм прилеглої території під реабілітаційний центр за адресою: вул. Грибоєдова 20 «Б» в м. Ужгороді. Коригування» у рамках спільного зі Світовим банком проєкту «Зміцнення системи охорони здоров'я та збереження життя» (HEAL Ukraine), враховуючи рішення Постійної робочої групи з питань відбору інфраструктурних проєктів Міністерства охорони здоров'я України – пропонується покласти виконання частини функцій замовника будівництва по цьому об'єкту на Міністерство охорони здоров'я України.

ВИСТУПИЛИ: Ман Д. М. – запропонував врахувати і винести це питання на подальший розгляд сесії.

Кіш М. М., Шандор Ф. Ф., Антал О. П., Чубірко В. В. – взяли участь в обговоренні та підтримали зазначену пропозицію.

Голосували:

Кіш Михайло Михайлович – «за»;

Ман Денис Миколайович – «за»;

Балог Лівія Іванівна – «не голосувала»;

Антал Олександр Петрович – «за»;

Шандор Федір Федорович – «за»;

Чубірко Володимир Володимирович – «за».

Результати: «за» – 5, «проти» – 0, «утримався» – 0, «не голосували» – 1, «усього» – 6.

Рішення прийнято.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати винести питання «Про покладення функцій замовника будівництва» на розгляд пленарного засідання сімнадцятої сесії обласної ради.

На завершення **головуючий Ман Д. М.** висловив вдячність керівництву обласної ради і обласної військової адміністрації, голові і представникам цієї постійної комісії обласної ради з питань транскордонного співробітництва, розвитку туризму та рекреації, депутатам обласної ради за сприяння й підтримку військовослужбовців, так необхідну на фронті у цей складний час та заради Великої Перемоги.

Голова комісії Кіш М. М. зі свого боку подякував усім депутатам та запрошеним за активну участь у роботі постійної комісії обласної ради.

Голова комісії

Михайло КІШ

Секретар комісії

Лівія БАЛОГ